



## Appel à candidatures Thèse CIFRE Ressource en eau

Date de publication : 21 Mars 2022  
Date limite de candidature : 15 avril 2022

### Structures d'accueil :

Laboratoire EDYTEM  
Environnements, Dynamiques et Territoires de montagne  
Syndicat mixte de gestion du  
Parc naturel régional des Baronnies provençales

### *Titre du projet de thèse*

**Gestion de la ressource en eau et développement local en espace rural de faibles densités : application à la fréquentation touristique et à l'agriculture dans les Baronnies provençales**

### *Le territoire des Baronnies provençales*

Le projet de recherche se déploie dans le Parc naturel régional des Baronnies provençales. Territoire à dominante rurale de près de 2 000 km<sup>2</sup>, comptant environ 35 000 habitants (hors villes-portes), les Baronnies provençales sont caractérisées par leur grande ruralité, à cheval sur deux régions et deux départements : Auvergne Rhône Alpes (Drôme) et Provence Alpes Côte d'Azur (Hautes-Alpes).

Créé en 2015, le Parc naturel régional des Baronnies provençales est un jeune parc dont le syndicat mixte compte 100 communes membres et une commune associée, les deux Conseils régionaux, les deux Départements, et six communautés de communes. Deux de ces intercommunalités sont plus nettement concernées car leurs superficies et nombres d'habitants sont nettement plus importants dans le périmètre du Parc (Communauté de communes Baronnies en Drôme provençale et Communauté de communes du Sisteronais Buëch).

### *Le défi du partage de l'eau dans les Baronnies provençales*

Les élus du Parc ont décidé de décliner la mise en œuvre de la charte du Parc en périodes triennales qui se traduit dans des feuilles de route. La feuille de route 2022-2024 a été approuvée à l'occasion du Comité syndical du 28 janvier 2022. Elle ré-interroge la charte sous



Une autre vie s'invente ici



575 route de Nyons \* 26510 \* SAHUNE \* Tél. : 04 75 26 79 05 \* [smbp@baronnies-provencales.fr](mailto:smbp@baronnies-provencales.fr) \* [www.baronnies-provencales.fr](http://www.baronnies-provencales.fr)

**58** PARCS  
NATURELS  
RÉGIONAUX  
EN FRANCE

Alpilles, Ardennes, Armorique, Aubrac, Avesnois, Ballons des Vosges, Baie de Somme Picardie Maritime, Baronnies provençales, Boucles de la Seine Normandie, Brenne, Brière, Camargue, Caps et Marais d'Opale, Causses du Quercy, Chartreuse, Corbières-Fenouillèdes, Corse, Doubs-Horloger, Forêt d'Orient, Gâtinais français, Golfe du Morbihan, Grands Causses, Guyane, Haut-Jura, Haut-Languedoc, Haute-Vallée de Chevreuse, Landes de Gascogne, Livarois-Foréz, Loire Anjou Touraine, Luberon, Marais du Cotentin et du Bessin, Marais poitevin, Martinique, Massif des Bauges, Médoc, Millevaches en Limousin, Montagne de Reims, Monts d'Ardèche, Mont-Ventoux, Morvan, Narbonnaise en Méditerranée, Normandie-Maine, Oise-Pays-de-France, Perche, Périgord Limousin, Pilat, Préalpes d'Azur, Pyrénées Ariégeoises, Pyrénées Catalanes, Queyras, Sainte-Baume, Scarpe-Escaut, Vercors, Verdon, Vexin Français, Volcans d'Auvergne, Vosges du Nord

l'angle du changement climatique et des changements globaux. La question de la gestion de la ressource en eau, déjà rare sur le territoire, se pose sous de multiples aspects dans les Baronnies provençales :

- Pérennisation de l'agriculture
- Recherche de rafraîchissement en saison chaude par les habitants et les touristes qui entraîne une sur-fréquentation de certaines rivières en été
- Défense incendie
- Sécurisation de l'accès à l'eau potable (Calianno, 2020)
- Préservation des écosystèmes...

Le recrutement d'un.e doctorant.e s'inscrit ainsi dans le cadre d'un projet « eau » plus global :

- Recrutement d'un.e chargé de mission « eau » en cours dans le cadre d'un contrat de projet de trois ans pour définir le juste positionnement et la valeur ajoutée du Parc dans le domaine de l'eau, notamment via l'animation d'un dialogue territorial partagé. A ce jour, le poste est financé par le parc sous la forme d'un mi-temps. Il est possible de compléter sa mission grâce à l'obtention de financements complémentaires sur des attendus plus techniques à définir avec l'agence de l'eau.
- La thèse CIFRE qui fait l'objet du présent document.
- L'engagement du Parc dans un recrutement de 4 stages de master 2 de 6 mois sur la thématique de l'eau et de ses usages pendant la durée de cette thèse CIFRE

Le projet cherchant à questionner la gestion de la ressource en eau en lien avec le développement local, sans exclure la diversité de ses usages, se concentrera notamment sur les enjeux agricoles et touristiques. Il se trouve en effet que ces usages sont souvent conjoints, dans le temps et dans l'espace, et potentiellement entrent en concurrence. Quelle perspective de la ressource en eau pour le territoire ? Quelles modalités de gestion de cette ressource ? Le projet permettra notamment d'explorer le potentiel de l'approche par les communs, non pas considérés comme sujets de tensions sociales et de tragédies (Hardin, 1968) mais comme opportunités en fonction des modalités de gouvernance choisies (Ostrom, 1990) : ce concept est-il opérationnel pour la gestion de l'eau dans les territoires ? Une expérimentation autour des communs sur un ou plusieurs sites serait utile, permettant de mobiliser et de remettre en perspective l'abondante et récente bibliographie qui travaille cette notion (Allain, coord., 2011 ; Wozniak et Buchs, 2013 ; Le Gouill, 2017 ; *Espaces et sociétés*, 2018 ; *Revue internationale des études du développement*, 2018 ; Delmas et Giraud, 2019 ; Michon, 2019), en particulier sur les questions agricoles (Dupuits, 2020 ; Millard, 2020).

Si la question de la gestion de la ressource en eau a été abordée dans le contexte des Alpes françaises du nord (Charnay, 2010), notamment dans le contexte des stations de sports d'hiver (Megève : Leroy, 2015), en particulier au sein du laboratoire EDYTEM, ou des Alpes suisses et autrichiennes (Vanham *et al.*, 2009 ; Milano *et al.*, 2015), par exemple à Crans-Montana (Reynard, 2001 ; Bonriposi, 2013 ; Nahrath, Bréthaut, 2016), elle reste peu interrogée dans les Alpes du sud. Les analyses conduites en contexte de plus grande sécheresse et rareté de l'eau pourront également alimenter les réflexions de la thèse (Milano *et al.*, 2013).

D'autres grilles d'intervention opérationnelles pourraient également être expérimentées telle que l'applicabilité de la séquence Eviter Réduire Compenser aux cas de la sur-fréquentation touristique ou de la consommation d'eau pour usages agricoles. Le / la doctorant.e et son directeur de thèse pourront bien sûr formuler d'autres propositions que l'expérimentation de la démarche ERC pour proposer une approche innovante des modalités de gestion partagées de la ressource en eau sur le territoire.

La question de la fréquentation en espace naturel est centrale et devra être passée au crible de la littérature sur la « capacité de charge » (Abernethy, 2001 ; Mac Cool & Lime, 2001) et sur la gestion de la fréquentation en espaces naturels protégés, sur la base notamment des travaux de R.E. Manning (2007, 2009, 2011, 2017 ; Pierce, Manning, 2015 ; Xiao *et al.*, 2018). Plusieurs publications ont été conduites en ce sens en France et à l'étranger, de manière plus ou moins récente (Lazar, 1981 ; Daudé, 1986 ; Girault et Laslaz, 2015 ; Laslaz, dir., 2012 ; Laslaz *et al.*, dir., 2014 ; Laslaz, coord., 2020), interrogeant la pertinence d'une mise en accusation de la fréquentation touristique (Kalaora et Granier, 1996 ; Deprest, 1997) et celle d'un accès payant à certains sites, notamment en espaces protégés ; mais il s'agissait principalement de parcs nationaux et non de parcs naturels régionaux (Laslaz, 2011 ; Platania, Rizzo, 2018).

Peut-on concevoir un dispositif territorial de la gestion de la ressource en eau, autour des communs notamment qui travaillent la question de l'eau de manière intégrée ? Les outils existants comme les projets territoriaux de la gestion de l'eau (PTGE) sont-ils des outils pertinents ?

La mutualisation des problématiques liées à l'eau est-elle envisageable : les réflexions sur l'eau en agriculture peuvent-elles servir à d'autres problématiques comme la défense incendie ? Les problématiques de l'eau « touristique » et de l'eau « agricole » se croisent-elles autour de questionnements communs ?

Par ailleurs, il importe de mobiliser les réflexions en cours depuis une dizaine d'années sur les limites des logiques de compensation (Etrillard et Pech, 2015 ; Gobert, 2010 ; Jacob *et al.*, 2015 ; Kermagoret *et al.*, 2015 ; Latune *et al.*, 2019 ; Lucas, 2009 ; Martin, 2016 ; UICN France, 2011 ; Vandeveld, 2013).

Les partenaires du Parc ayant manifesté leur intérêt pour ce projet de recherche ne souhaitent pas une approche cloisonnée des usages mais bien une approche transversale (Calianno *et al.*, 2017).

### *La méthode proposée*

La méthode est à préciser avec le/la doctorant.e et son / sa directeur.ice de thèse. Toutefois le Parc envisage de passer par une cartographie des acteurs de l'eau et la conduite d'un diagnostic et une vision prospective partagés de la ressource en eau avec ces acteurs.

L'idée serait d'expérimenter sur un ou plusieurs sites du Parc restant à identifier (Toulourenc, Lez, Eygues, Léoux, Méouge, etc.) l'opérationnalité du concept de communs, autour de la question de la gestion de l'eau.

Des articulations pourront être recherchées avec un autre territoire : des pistes de collaboration ont été envisagées avec le Clunisois. Le doctorant CIFRE recruté par cette communauté de communes travaille sur le paysage comme commun. Un partage de bibliographie et d'expérience sur le concept de communs pourrait donc être envisagé. Par ailleurs, la question de la ressource en eau se pose également pour l'agriculture du Clunisois pourtant beaucoup moins touchée *a priori* par la raréfaction de la ressource en eau aujourd'hui : il pourrait être intéressant de croiser des analyses territoriales. La configuration « provençale » est-elle une opportunité (la contrainte sur la ressource en eau est historiquement ancrée dans le territoire) pour les Baronnies provençales ?

D'autres croisements territoriaux (notamment avec d'autres Parcs naturels régionaux) sont envisageables, comme le Lubéron, le Ventoux, les Préalpes d'Azur ou les Alpilles.

Sur le plan opérationnel, le Parc chercherait à disposer d'une cartographie des acteurs de l'eau d'une part et de pistes opérationnelles pour accompagner l'agriculture et les opérateurs et aménageurs du tourisme en réponse à tout ou partie des questionnements posés ci-dessus.

### *L'encadrement de la thèse*

---

Le doctorant, dans le cadre de la thèse CIFRE visée, partagera son temps entre le Parc naturel régional des Baronnies (siège à Sahune – 26- et missions de terrain) et le laboratoire d'accueil, EDYTEM (UMR 5204 CNRS / Université Savoie Mont Blanc)<sup>1</sup>, localisé au Bourget-du-Lac (Savoie).

#### **Laboratoire d'accueil**

L'objectif principal du laboratoire est de produire des connaissances fondamentales dans le champ des sciences de l'environnement en visant le développement d'une écologie globale basée sur la connaissance des interactions homme-nature, sur les processus à l'œuvre et leurs évolutions (projet HCERES, quinquennal 2020-2024).

Ce projet de thèse s'inscrit plus particulièrement au sein des domaines de recherche de l'équipe *Sociétés* du laboratoire, avec une transversalité entre les thèmes *ChangeS (Changements environnementaux et Sociétés)*, *Ressources et patrimoines* et *Epistémologie, Politiques et Espaces de Montagne*. Ce dernier traite notamment des modifications des pratiques humaines impliquant une approche par le politique et au prisme de la géographie sociale et culturelle.

La thèse sera dirigée par Lionel Laslaz, Maître de conférences HDR en géographie et aménagement à l'Université Savoie Mont Blanc, vice-président du conseil scientifique du Parc naturel régional des Baronnies provençales.

La thèse sera en outre suivie grâce à deux types de comités :

- Un comité de pilotage réunissant les financeurs de la thèse (aujourd'hui financeurs potentiels) : les chambres d'agriculture de la Drôme et des Hautes-Alpes, les deux Régions, les deux Départements, l'agence de l'eau, les services de l'Etat...
- Un comité technique réunissant en plus des financeurs les acteurs de l'eau : Chambres d'agriculture en tant qu'OUGC (incluant la CA de Vaucluse), syndicats de rivière (SMAE, SMBVL, SMOP, SMIGIBA), EPCI...

Le comité de pilotage se réunira au moins une fois par an pour assurer le suivi de l'avancement de la thèse. Le comité technique se réunira autant de fois que de besoin et dans des configurations qui pourront être à géométrie variable en fonction de la méthodologie retenue par le/ la doctorant.e et son directeur de thèse.

De surcroît, un comité de suivi de thèse regroupera des spécialistes des questions traitées et se réunira une fois par an pour aider le / la doctorant.e dans son avancée scientifique.

---

<sup>1</sup> <https://edytem.cnrs.fr/>

## *Contacts*

---

Pour plus d'informations, personnes à contacter :

Lionel LASLAZ – Directeur de thèse

Tél : 04.79.75.86.87

[lionel.laslaz@univ-smb.fr](mailto:lionel.laslaz@univ-smb.fr)

Emilie RUIN – Directrice du parc

Tél : 04.75.26.79.00

[eruoin@baronnies-provencales.fr](mailto:eruoin@baronnies-provencales.fr)

## *Calendrier prévisionnel*

---

Envoi des candidatures : d'ici le 15 avril 2022. Il est attendu un **CV étoffé**, une **lettre de motivation** et une **reformulation / adaptation (5 pages maximum) du projet de thèse** rédigé ci-dessus, montrant l'aptitude du candidat à se l'approprier et la pertinence de sa candidature au regard de son parcours.

Candidature à adresser à [smbp@baronnies-provencales.fr](mailto:smbp@baronnies-provencales.fr)

Commission de recrutement du / de la doctorant.e (auditions) : 29 avril 2022 (matin) en visio-conférence.

Appropriation du sujet par le / la doctorant.e d'ici fin mai 2022.

Dépôt du projet à l'ANRT pour un financement CIFRE d'ici fin mai 2022.

## *Thématiques associées*

---

Agriculture, alimentation, forêt

Aménagement, urbanisme, planification et cohésion des territoires

Développement touristique, économie sociale et solidaire

Environnement, énergie et développement durable

## *Disciplines sollicitées*

---

Géographie et Aménagement

Environnement, écologie

## *Savoir-être requis*

---

Capacité d'écoute et d'adaptation (notamment auprès des deux structures d'accueil, laboratoire de recherche EDYTEM et syndicat mixte de gestion du PNR)

Autonomie



## Bibliographie

- Abernethy V. D., 2001, "Carrying capacity: The tradition and policy implications of limits", *Ethics in Science and Environmental Politics*, vol. 1, n°1, en ligne : [https://www.researchgate.net/publication/26386694\\_Carrying\\_capacity\\_The\\_tradition\\_and\\_policy\\_implications\\_of\\_limits](https://www.researchgate.net/publication/26386694_Carrying_capacity_The_tradition_and_policy_implications_of_limits).
- Allain S., coord., 2011, « Dossier « Le champ des *commons* en question : perspectives croisées » », *Natures Sciences Sociétés*, vol. 19, n° 4, p. 379-381.
- Bonriposi M., 2013, *Analyse systémique et prospective des usages de l'eau dans la région de Crans-Montana-Sierre (Suisse)*, Thèse de doctorat en géographie, Université de Lausanne, 298 p.
- Calianno M., Reynard E., Milano M., Buchs A., 2017, « Quantifier les usages de l'eau : une clarification terminologique et conceptuelle pour lever les confusions », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement*, vol. 17, n°1, <http://journals.openedition.org/vertigo/18442>.
- Calianno M., 2020, « La méthode des analogues : reproduire le caractère saisonnier de la distribution d'eau potable dans les stations touristiques de montagne », *Journal of Alpine Research | Revue de géographie alpine* [En ligne], 108-1 | 2020, mis en ligne le 03 avril 2020. URL : <http://journals.openedition.org/rga/6704>.
- Charnay B., 2010, *Pour une gestion intégrée des ressources en eau sur un territoire de montagne. Le cas du bassin versant du Giffre (Haute-Savoie)*, Thèse de doctorat en géographie, Université de Savoie, 504 p.
- Daudé G., 1986, « Tourisme et nature : à travers l'exemple des gorges de l'Ardèche », *Revue de géographie de Lyon*, vol. 61, n°4, p. 409-440. en ligne : [https://www.persee.fr/doc/geoca\\_0035-113x\\_1986\\_num\\_61\\_4\\_4109](https://www.persee.fr/doc/geoca_0035-113x_1986_num_61_4_4109)
- Delmas B. et Giraud G., 2019, *Les communs, aujourd'hui ! Enjeux planétaires d'une gestion locale des ressources renouvelables*, Paris, Karthala, 228 p.
- Deprest F., 1997, *Enquête sur le tourisme de masse : l'écologie face au territoire*, Paris, Belin, coll. « Mappemonde », 207 p.
- Dupuits É., 2020, *Naviguer à contre-courant ? Les mobilisations transnationales pour une gouvernance communautaire de l'eau et des forêts en Amérique Latine*, Presses universitaires de Rennes, 276 p.
- Espaces et sociétés*, 2018, « Biens communs et territoires », 2018/4, n° 175.
- Etrillard C. et Pech M., 2015, « Mesures de compensation écologique : risques ou opportunités pour le foncier agricole en France? », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], vol. 15, n°2 | Septembre 2015, mis en ligne le 5 octobre 2015. URL : <http://vertigo.revues.org/16450>.
- Girault C. et Laslaz L., 2015, « Le Parc national de Samaria (Montagnes Blanches, Crète). Des gorges entre défi de la fréquentation et empilement de protections », *Méditerranée*, Varia, mis en ligne le 18 septembre 2015, 27 p. URL : <http://mediterranee.revues.org/7275>.
- Gobert J., 2010, « Éthique environnementale, remédiation écologique et compensations territoriales : entre antinomie et correspondances », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], vol. 10, n°1 | avril 2010, mis en ligne le 21 avril 2010. URL : <http://journals.openedition.org/vertigo/9535>.
- Hardin G., 1968, "The Tragedy of the Commons", *Science*, vol. 162, p. 1243-1248.
- Jacob C., Quétier F., Aronson J., Pioch S. et Levrel H., 2015, « Vers une politique française de compensation des impacts sur la biodiversité plus efficace : défis et perspectives », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], vol. 14, n°3 | Décembre 2014, mis en ligne le 12 janvier 2015. URL : <http://journals.openedition.org/vertigo/15385>.
- Kalaora B. et Granier M., 1996 : « Public protecteur ou public prédateur ? », *revue Espaces*, n°138, 10 p.

- Kermagoret C., Levrel H. et Carlier A., 2015, « La compensation au service de l'acceptabilité sociale : un état de l'art des apports empiriques et du débat scientifique », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], vol. 15, n°3 | décembre 2015, mis en ligne le 28 décembre 2015. URL : <http://journals.openedition.org/vertigo/16798>.
- Laslaz L., 2011, « L'escroquerie des « éco-péages » : analyse critique des dispositifs de restriction et de contingentement de la fréquentation touristique dans les parcs nationaux alpins français », in Bleton-Rugot A., Commerçon N., Lefort I., dir., *Tourisme et territoires*, Actes des 6<sup>es</sup> Rencontres de Mâcon, Institut de Recherche du Val de Saône-Mâconnais, p. 17-26.
- Laslaz L., dir., 2012, *Atlas mondial des espaces protégés. Les sociétés face à la nature*, Autrement, coll. « Atlas-Monde », 96 p.
- Laslaz L., Gauchon C., Duval M. & Héritier S., dir., 2014, *Les espaces protégés. Entre conflits et acceptation*, Belin, coll. « Mappemonde », 432 p.
- Laslaz L., coord., 2020, *Atlas des espaces protégés en France. Des territoires en partage ?*, Publications scientifiques du Muséum National d'Histoire Naturelle, coll. « Patrimoines naturels », vol. 82, 120 p.
- Latune J., Levrel H. et Frascaria-Lacoste N., 2019, « Où en est la France en matière de compensation écologique ? Eléments de réponses à partir de l'analyse des mesures compensatoires mises en place dans le cadre de la Ligne à Grande Vitesse Sud Europe Atlantique et mises en perspective avec les Sites Naturels de Compensation et des initiatives territoriales », *Cybergeo : European Journal of Geography* [En ligne], Environnement, Nature, Paysage, document 918, mis en ligne le 05 novembre 2019. URL : <http://journals.openedition.org/cybergeo/33228>.
- Lazar G., 1981, « La notion d'impact dans les espaces protégés », *Revue de géographie de Lyon*, vol. 56, n°3, p. 255-274.
- Le Gouill C., 2017, « Les « communs » à l'épreuve de l'activité minière. Le cas du projet Constanca au Pérou », *Critique internationale*, 2017/4, n° 77, p. 57-79. DOI 10.3917/cii.077.0057
- Leroy E., 2015, *Proposition d'interface science-société pour la gestion intégrée de la ressource en eau dans un contexte de changements climatiques*, Thèse de doctorat en géographie, Université de Savoie, 190 p.
- Levrel H., Guillet F., Lombard-Latune J., Delforge P. et Frascaria-Lacoste N., 2018, « Application de la séquence éviter-réduire-compenser en France : le principe d'additionnalité mis à mal par 5 dérives », *VertigO - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], vol. 18, n°2 | septembre 2018, mis en ligne le 05 septembre 2018. URL : <http://journals.openedition.org/vertigo/20619>.
- Lucas M., 2009, « La compensation environnementale, un mécanisme inefficace à améliorer », *Revue Juridique de l'Environnement*, n°1, p. 59-68. doi : <https://doi.org/10.3406/rjenv.2009.4844>.
- Mac Cool S.F. & Lime D.W., 2001, "Tourism Carrying Capacity: Tempting Fantasy or Useful Reality?", *Journal of sustainable tourism*, vol. 9, n°5, p. 372-388.
- Manning R.E., 2007, *Parks and carrying capacity, commons without tragedy*, Island Press, 311 p.
- Manning R.E., 2009, *Parks and People : Managing Outdoor Recreation at Acadia National Park*, University of Vermont Press University Press of New England, 336 p.
- Manning R.E., 2011, *Studies in Outdoor Recreation : Search and Research for Satisfaction*. 3<sup>rd</sup> ed. Oregon State University Press, 468 p.
- Manning R.E., 2017, *Managing Outdoor Recreation : Case Studies in the National Parks*, 2<sup>nd</sup> ed., CABI, 236 p.
- Martin G.J., 2016, « La compensation écologique : de la clandestinité honteuse à l'affichage mal assumé », *Revue juridique de l'environnement*, 2016/4, vol. 41, p. 601-616.
- Michon P., 2019, *Les biens communs : un modèle alternatif pour habiter nos territoires au XXI<sup>e</sup> siècle*, Rennes, Presses universitaires de Rennes, 312 p.

Milano M., Ruelland D., Dezetter A., Fabre J., Ardoin-Bardin S., Servat E., 2013, "Modelling the current and future capacity of water resources to meet water demands in the Ebro basin", *Journal of Hydrology*, n°500, p. 114-126.

Milano M., Reynard E., Köplin N., Weingartner R., 2015, "Climatic and anthropogenic changes in western Switzerland : impacts on water stress", *Science of the Total Environment*, n°536, p. 12-24. DOI : 10.1016/j.scitotenv.2015.07.049

Millard J.-B., 2020, *Les biens communs en agriculture, tragédie ou apologie ? Actes des 18<sup>e</sup> Rencontres de droit rural, 11 avril 2019*, Paris: AgriDées LexisNexis, 137 p.

Mounet J.-P., Nicollet J.-P., Rocheblave M., 2000, « L'impact des activités sportives de nature sur l'environnement naturel », *Montagnes Méditerranéennes*, n°11, « Tourisme sportif et territoires ».

Nahrath S., Bréthaut C., 2016, « La coordination entre régimes institutionnels de ressources comme condition d'une gestion durable des ressources touristiques alpines », *Journal of Alpine Research | Revue de géographie alpine* [En ligne], 104-3 | 2016, mis en ligne le 06 septembre 2016. URL : <http://journals.openedition.org/rga/3327>.

Ostrom E., 1990, *Governing The Commons. The Evolution of Institutions for Collective Action*, Cambridge, Cambridge University Press, 280 p.

Pierce V.W., Manning R., 2015, "Day and overnight visitors to the Olympic Wilderness", *Journal of Outdoor Recreation and Tourism*, vol. 12, December 2015, p. 14-24. en ligne : <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S2213078015000821>.

Platania M., Rizzo M., 2018, "Willingness to pay for protected areas: A case of Etna Park", *Ecological Indicators*, vol. 93, p. 201-206. <https://doi.org/10.1016/j.ecolind.2018.04.079>.

*Revue internationale des études du développement*, 2018, « Lecture croisée de la gouvernance des communs », 2018/1, n° 233.

Reynard E., 2001, « Aménagement du territoire et gestion de l'eau dans les stations touristiques alpines. Le cas de Crans-Montana-Aminona (Valais, Suisse) », *Revue de Géographie Alpine / Journal of Alpine Research*, 89(3), p. 7-19. DOI : 10.3406/rga.2001.3045

UICN France, 2011, *La compensation écologique : état des lieux et recommandations*, Paris, 44 p.

Vandeveld J.-C., 2013, « L'outarde et le TGV : une controverse sur les compensations pour atteintes à la biodiversité », *Vertigo - la revue électronique en sciences de l'environnement* [En ligne], vol. 13, n°2, septembre 2013, mis en ligne le 06 octobre 2013. URL : <http://vertigo.revues.org/14040>.

Vanham D., Fleischhacker E., Rauch W., 2009, "Impact of an extreme dry and hot summer on water supply security in an alpine region", *Water Science and Technology*, 59(3), p. 469-477. DOI : [10.2166/wst.2009.887](https://doi.org/10.2166/wst.2009.887).

Wozniak S. et Buchs A., 2013, « Les parcs nationaux aux États-Unis et la « tragédie des commons ». Contribution à la caractérisation de la pratique professionnelle des guides de haute montagne », *Journal of Alpine Research | Revue de géographie alpine* [En ligne], 101-4 | 2013, mis en ligne le 24 novembre 2013. URL : <http://rga.revues.org/2078>.

Xiao X., Aultman-Hall L., Manning R., Voigt B., 2018, "The impact of spatial accessibility and perceived barriers on visitation to the US national park system", *Journal of Transport Geography*, n°68, p. 205-214, <https://doi.org/10.1016/j.jtrangeo.2018.03.012>.